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**Pytania i odpowiedzi**

**Nabycie dostępu do systemu informacji prawnej w formie wykupienia subskrypcji na dostęp on-line (przez Internet) dla 10 jednoczesnych użytkowników oraz aktualizacji treści systemu na okres 24 miesięcy oraz nabycie licencji i wdrożenie oprogramowania bazy dokumentów stanowiącego repozytorium aktów prawnych Uczelni na okres 24 miesięcy.**

Zamawiający informuje, że w dniu 8 grudnia 2024 r. wpłynęły pytania do powyższego postepowania. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść oraz odpowiedzi.

**Pytanie nr 1**

**Czy Zamawiający zgodzi się na produkt, który nie korzysta z serwera Apache Tomcat a w zamian korzysta z Internet Information Services firmy Microsoft?**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuję, że dopuszcza możliwość hostowana aplikacji poprzez serwer Internet Information Services firmy Microsoft.

**Pytanie nr 2**

**Wykonawca wskazuje, że oprogramowanie oferowane przez niego w zakresie Repozytorium dokumentów wymaga wykorzystania licencji systemu Microsoft Server minimum w wersji 2016 i licencji Microsoft SQL minimum w wersji 2016. Czy Zamawiający posiada takie licencje i udostępni je na potrzeby instalacji tego oprogramowania?**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze posiada wymienione licencje na system operacyjny i udostępni Wykonawcy. W zakresie licencji SQL Zamawiający planuje wykorzystanie MS SQL Server 2022 Express.

**Pytanie nr 3**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by funkcjonalność wymieniona w temacie 2 „Repozytorium dokumentów” w punkcie 16, podpunkt 4) w zakresie „wstawienia do treści dokumentu przywołanej w nim jednostki redakcyjnej aktu prawa powszechnego bez konieczności otwierania systemu informacji prawnej” była realizowana nie bezpośrednio w Repozytorium dokumentów? Wykonawca w celu realizacji tego wymagania dostarczy rozwiązanie integrujące się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze wyraża zgodę wykorzystanie oprogramowania integrującego się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word

**Pytanie nr 4**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by funkcjonalność wymieniona w temacie 2 „Repozytorium dokumentów” w punkcie 16, podpunkt 5) w zakresie „wstawienia do dokumentu doc, docx - bez konieczności otwierania systemu informacji prawnej - treści orzeczeń sądowych, których sygnatura została przywołana w treści pliku doc, docx” była realizowana nie bezpośrednio w Repozytorium dokumentów? Wykonawca w celu realizacji tego wymagania dostarczy rozwiązanie integrujące się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze wyraża zgodę wykorzystanie oprogramowania integrującego się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word. Wymiana danych nie powinna obligować Zamawiającego do zbędnego wykonywania ręcznego kopiowania danych pomiędzy systemami.

**Pytanie nr 5**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by funkcjonalność wymieniona w temacie 2 „Repozytorium dokumentów” w punkcie 16, podpunkt 7) w zakresie „tworzenia struktury dokumentów prawnych, korzystając z gotowych szablonów” była realizowana nie bezpośrednio w Repozytorium dokumentów? Wykonawca w celu realizacji tego wymagania dostarczy rozwiązanie integrujące się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze wyraża zgodę aby funkcjonalność była realizowana rozwiązanie przez oprogramowanie integrujące się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word

**Pytanie nr 6**

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by funkcjonalność wymieniona w temacie 2 „Repozytorium dokumentów” w punkcie 16, podpunkt 9) w zakresie „weryfikacji poprawności tworzonych dokumentów pod kątem języka prawniczego i sygnalizację wielu typowych błędów charakterystycznych dla tekstów prawniczych, których nie wykrywa standardowy słownik edytora tekstu MS Word” była realizowana nie bezpośrednio w Repozytorium dokumentów? Wykonawca w celu realizacji tego wymagania dostarczy rozwiązanie integrujące się
z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze wyraża zgodę aby funkcjonalność była realizowana rozwiązanie przez oprogramowanie integrujące się z oprogramowaniem desktopowym Microsoft Word

**Pytanie nr 7**

**W związku z 7 dniowym terminem realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca prosi o wskazanie w ile dni od podpisania umowy Zamawiający udostępni środowiska informatyczne, na których zainstalowane ma być Repozytorium dokumentów.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze udostępni środowisko niezwłocznie po podpisaniu umowy.

**Pytanie nr 8**

**Zamawiający oczekuje realizacji całości zamówienia w okresie 7 dni od udzielenia zamówienia.**

**Wykonawca chciałby zauważyć, iż jest to bardzo krótki czas, szczególnie biorąc pod uwagę zarówno całość zakresu prac w temacie 2 zamówienia oraz okres świąt/sylwestra i pozostałych dni ustawowo wolnych od pracy.
W związku z tym Wykonawca zapytuje czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie okresu realizacji do 30 dni roboczych, co pozwoli obydwu stronom zrealizować niezbędne prace i optymalne wdrożenie aplikacji?**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze nie wyraża zgody na zmianę terminu.

**Dot. Temat nr 1**

**Pytanie nr 9**

**W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga logowania do Systemu Informacji Prawnej wszystkich użytkowników za pomocą jednego loginu i hasła. Wykonawca nie posiada takiego rozwiązania. Wykonawca dysponuje rozwiązaniem, w którym dostępem do SIP zarządza Zamawiający, a dokładnie wskazani przez niego Administratorzy mogą w dowolnym momencie nadać lub odebrać konkretnym osobom (loginem jest adres mailowy użytkownika) dostęp do systemu. Hasło definiuje zaś sam użytkownik po otrzymaniu z systemu maila aktywacyjnego, dzięki czemu hasło jest niejawne, a użytkownik jest jednoznacznie identyfikowany w systemie. Dostęp tak nadany może być dla większej liczby użytkowników niż 10, np. 30 lub większej ich liczbie. Jednak jednocześnie z dostępu będzie mogło korzystać maksymalnie 10 użytkowników, kolejni uprawnieni będą oczekiwać na zwolnienie dostępu. Konieczność nadania adresu mailowego jako loginu użytkownika wynika
z funkcjonalności zamawianego systemu m.in. takich jak:**

1. **zadawanie pytań ekspertom, których odpowiedzi przychodzą na adres mailowy zadającego pytanie,**
2. **zamów wzór dokumentu, który jest wysyłany na adres zmawiającego,**
3. **uczestnictwo w szkoleniach on-line, wymaga loginu, będącego indywidualnym adresem mailowym uczestnika, identyfikującym użytkownika, jako uprawnionego do udziału w szkoleniu, a także do wykonania testu po szkoleniu i uzyskania imiennego certyfikatu ukończenia szkolenia,**
4. **alerty zamawiane w systemie przez użytkownika informujące go zmianach w prawie, które są kierowane automatycznie na adres mailowy użytkownika będący loginem dostępu do systemu. Dzięki loginowi system wie, na jaki adres ma wysłać zamawiany alert,**
5. **realizacja opisanej w opz funkcji spersonalizowanej Aktówki, zawierającej wybrane przez konkretnego użytkownika dokumenty pochodzące z systemu i w nim gromadzone, w folderach założonych przez tegoż użytkownika i dostępnych tylko dla niego.**

**Powyższe funkcjonalności zostały wymienione w punktach: 14.11, 14.12, 14.13 oraz 14.14 opisu przedmiotu zamówienia.**

**Wykonawca zastosował mechanizm autoryzacyjny oparty na indywidualnych loginach i hasłach definiowanych przez samego użytkownika, z konieczności realizacji ww. funkcjonalności, a także kierując się względami cyberbezpieczeństwa i ochrony danych. Wykonawca zapytuje zatem czy Zamawiający dopuści System Informacji Prawnej posiadający opisany wyżej system autoryzacji?**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, ze dopuszcza przedstawiony w pytaniu model autoryzacji do aplikacji Systemu Informacji Prawnej.

**Pytanie nr 10**

**Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości 75% brutto Umowy.**

**Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy lub wręcz jej części.**

**W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownej zmiany do treści § 5 ust. 4 projektu umowy.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości 75% brutto Umowy.

**Pytanie nr 11**

**Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje powszechnie standardowe OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.**

**Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych.**

**Wykonawca przypomina, że w umowie, której wzorzec przygotował Zamawiający w poprzednim postępowaniu zakupowym dotyczącym tego samego rodzaju oprogramowania, sam Zamawiający przewidział niniejsze postanowienie § 6, o którego przywrócenie do projektu umowy Wykonawca niniejszym wnosi:**

**„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr 1 do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że akceptuje zapis umowy w formie :

„W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr 1 do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

**Pytanie nr 12**

**W § 3 ust. 1 projektu umowy Zamawiający wskazał na „realizację przedmiotu zamówienia w uzgodnieniu z osobą wskazaną przez Zamawiającego”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że owe uzgodnienia mają dotyczyć wyłącznie kwestii organizacyjnych i nie będą mogły kreować wobec Wykonawcy dodatkowych wymogów nieopisanych w dokumentacji postępowania.**

**Stanowisko Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że uzgodnienia maja dotyczyć realizacji przedmiotu zamówienia i nie będą mogły kreować wobec Wykonawcy dodatkowych zobowiązań nieopisanych w dokumentacji postępowania.

W związku z udzieleniem powyższych odpowiedzi Zamawiający przedłuża termin składania ofert z dnia 10.12.2024 r. godzina 8:00 **na 11.12.2024 r. na godzinę 10:00**.

Miejsce i sposób składania oferty pozostają bez zmian.

Z-ca Kanclerza AWF w Krakowie

mgr Piotr Słomiński